

OFFICE OF THE INTERIM RESOLUTION PROFESSIONAL
RAJVIR INDUSTRIES LIMITED

Date: 03-05-2021

To:

Department of Corporate Services BSE Limited, 1st Floor, New Trading Ring, Rotunda Building, P.J. Towers, Dalal Street, Fort-Mumbai-400001	National Stock Exchange of India Ltd.,(NSE) Exchange Plaza, C-1, Block G, BandraKurla Complex, Bandra(E), Mumbai – 400 051.
---	---

Subject: Disclosure pursuant to Regulation 30 of SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulation, 2015 in the matter of Corporate Insolvency Resolution Process (CIRP) of the Corporate Debtor M/s. Rajvir. Industries Limited.

Ref. No.: Scrip Code: 532665

Scrip ID: **RAJVIR**

Dear Sir/madam,

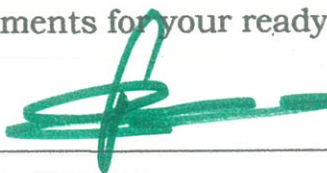
This is to inform you that Hon'ble National Company Law Tribunal (NCLT), Hyderabad Bench has admitted the case against Rajvir Industries Limited, under Section 7 of the Insolvency and Bankruptcy Code, 2016. vide Order no. CP(IB)747/7/HDB/2019 regarding the Commencement of Corporate Insolvency Resolution Process ("CIRP") for the company on 26th April, 2021.

(a copy of order is attached herewith for your reference).

The NCLT vide above order has appointed Shri Sivanagaraja Taduvai having registration No. IBBI/IPA-003/IP N00065/2017-18/10551 as "Interim Resolution Professional".

That as per the requirement of Section 13 of the Insolvency and Bankruptcy Code, 2016 read with Regulation 6 of Insolvency and Bankruptcy Board of India (Insolvency Resolution Process for Corporate Persons) Regulations, 2016, the undersigned has made the Public Announcement regarding initiation of CIRP in Form A w.r.t. Corporate Debtor in the Newspapers - Business Standard Newspapers (English) and V6 Velugu (Telugu Edition).

We hereby enclosing the following documents for your ready reference



Plot no. 16(11-20-18), Shop-Cum-Flat, Huda Complex,
Kothapet, Hyderabad 500035. Ph: +91 924140607.
tsnrja@gmail.com.

OFFICE OF THE INTERIM RESOLUTION PROFESSIONAL

RAJVIR INDUSTRIES LIMITED

1. Copy of Order of Hon'ble NCLT, Hyderabad Bench dated 26.04.2021 (**Annexure I**) and
2. Copy of Public Announcements made in Form A on 30.04.2021 in the Newspapers - Business Standard Newspapers (English) and V6 Velugu (Telugu Edition). (**Annexure 2**).

Kindly note that this intimation has been made by the undersigned IRP in fulfilment of the requirement of the listing regulations, as the Compliance Officer/Company Secretary of the Company has resigned from his/her office on

30th May, 2020 as per the information made available to us by the members of the suspended board of Directors of the Corporate Debtor,

Yours truly

Sivanagaraja Taduvai,
Interim Resolution Professional,
IBBI/IPA-003/IP N00065/2017-18/1055,
Plot No.16, Shop-Cum-flat, Huda Complex,
Kothapet, Hyderabad -500035.



(Note: M/s Rajvir Industries Limited is undergoing corporate Insolvency Resolution Process under the provisions of the Insolvency and Bankruptcy Code, 2016. The Company's affairs, business & assets are currently being managed by Shri Sivanagaraja Taduvai, Interim Resolution professional appointed by the Hon'ble National Company Law Tribunal (NCLT), Hyderabad Bench vide its order dated 26.04.2021)

NATIONAL COMPANY LAW TRIBUNAL
HYDERABAD

SPECIAL BENCH - COURT 1 (VEDIO CONFERENCE)

PRESENT: HON'BLE SHRI BHASKARA PANTULA MOHAN – MEMBER JUDICIAL

HON'BLE SHRI VEERA BRAHMA RAO AREKAPUDI - MEMBER TECHNICAL

ATTENDANCE-CUM-ORDER SHEET OF THE HEARING HELD ON 26.04.2021 AT 10:30 AM

TRANSFER PETITION NO.	
COMPANY PETITION/APPLICATION NO.	CP (IB) No. 747/7/HDB/2019
NAME OF THE COMPANY	Rajvir industries Ltd
NAME OF THE PETITIONER(S)	State Bank of India
NAME OF THE RESPONDENT(S)	Rajvir industries Ltd
UNDER SECTION	7 of IBC

Counsel for Petitioner(s):

Name of the Counsel(s)	Designation	E-mail & Telephone No.	Signature

Counsel for Respondent(s):

Name of the Counsel(s)	Designation	E-mail & Telephone No.	Signature

ORDER

Orders passed in CP(IB)No. 747/7/HDB/2019, vide separate orders.

Member(Technical)

Member(Judicial)

pavani

**THE NATIONAL COMPANY LAW TRIBUNAL
HYDERABAD BENCH, HYDERABAD**

CP (IB) No.747/7/HDB/2019

U/s 7 of I&B Code, 2016 read with Rule
4 of I & B (AAA) Rules, 2016.

In the matter between :

State Bank of India
Stressed Assets Management Branch
Secunderabad
Door No.6-2-015, 5th Floor
Hyderabad- 500004.

**.. Petitioner
Financial Creditor**

VERSUS

M/s Rajvir Industries Limited
1st Floor, Surya Tower, 105, SP Road
Secunderabad – 500003.

**.. Respondent
Corporate Debtor**

Date of order : 26.04.2021

Coram:

**HON'BLE SHRI BHASKARA PANTULA MOHAN
MEMBER (JUDICIAL)**

and

**HON'BLE SHRI VEERA BRAHMA RAO AREKAPUDI
MEMBER (TECHNICAL)**

Parties / counsels present:

For the Petitioner : S/ Shri G.P. Yash Vardhan, Grishma Acharya
S. Keshava Rao.

For the Respondent: Shri Sripathi Rajagopalan
Shri Sumanth Krishna

**Per: SHRI VEERA BRAHMA RAO AREKAPUDI
MEMBER (TECHNICAL)**

Heard on: 16.12.2019, 08.01.2020, 28.01.2020, 18.02.2020,



17.03.2020, 03.03.2021 and 24.03.2021.

ORDER

The petitioner was incorporated as State Bank of India on 01.07.1955 vide State Bank of India Act, 1955. Its Identification Number is AAACS8577K. The Financial Creditor has its registered at Mumbai and branch office at Secunderabad as described in Column-4, Part-I of the petition.

2. The petitioner-SBI, by way of consolidation, has merged its associate banks, viz. State Bank of Hyderabad (SBH), State Bank of Mysore (SBM), State Bank of Travancore (SBT), State Bank of Bikaner & Jaipur (SBBJ) and State Bank of Patiala (SBP). The accounts of the aforesaid Banks stood transferred and merged with the Financial Creditor with all rights as available under law. It is submitted that presently the accounts of the Corporate Debtor are maintained with the Stressed Asset Management Branch, Khairatabad, Hyderabad.

3. The respondent is incorporated on 01.09.2004 and it has CIN: L17116TG2004PLC044053. It has registered office as mentioned in column-5, Part-II of the petition.

4. The present application is filed by the Financial Creditor against the respondent/ Corporate Debtor claiming the amount to be in default amounting to Rs.123,87,82,134.80 (Rupees one hundred twenty three crores eighty seven lacs eighty two thousand one hundred thirty four and paise eighty only) **as on 31.08.2019**, as detailed in Statement of Accounts (Annexure-3, page 4A-595). The date of default is stated to be **29.06.2014**, due to failed restructuring.

5. It is submitted by the Financial Creditor that the Corporate Debtor has irrevocably acknowledged, confirmed, admitted and declared existence of the amount of loan outstanding to the Financial Creditor in its Financial Statements for 2013-14, 2015-16, 2018-19, and Revival Letter dated 08.08.2017. As such fresh period of limitation shall be computed from the time when such debt was acknowledged.



6. It is submitted that the Corporate Debtor had executed **Revival Letter dated 08.08.2017** (Page no.596, Volume III of the Company Petition) in favour of Consortium Lenders including the Financial Creditor under section 18 of the Limitation Act, 1963.

7. Date of disbursement is stated to be **26.08.2014**, which is reckoned from the date on which the debt of the Corporate Debtor has been restructured by entering into Master Restructuring Agreement dated 26.08.2014 entered into between the respondent, the petitioner and other Banks.

COUNTER DATED 16.12.2019 FILED BY THE CORPORATE DEBTOR.

8. The Corporate Debtor has admitted that the Corporate Debtor has availed loans from the Financial Creditor to the tune of Rs.97.75 crores in paras 9 and 16 of its Counter dated 16.12.2019.

9. The respondent/ Corporate Debtor has raised contention that the petitioner has not issued any notice claiming the amount in default of Rs.123,87,82,134.80 to the respondent as on 31.08.2019. The respondent has submitted that since date of default is claimed to be 29.06.2014, it is time-barred and it would attract provisions of Article 137 of the Limitation Act. (paras 4 and 5)

10. The respondent has submitted that the petition is liable to be dismissed because the petitioner has failed to provide details of debt and default and the petition has not been filed under section 27 of the SBI General Regulations. (para 7)

11. The respondent is primarily engaged in production of various types of yarns. The respondent had suffered major fire break outs at its Tandur factory once on 28.12.2012 and again on 05.08.2015 causing huge loss of Rs.3.56 crores and Rs.4.20 crores respectively. The Corporate Debtor had approached Corporate Debt Restructuring Cell and Master Restructuring Agreement (MRA) dated 26.08.2014 has been entered into between the respondent, the petitioner and other Banks. The petitioner was appointed as Monitoring Institution of the CDR Package. It is alleged that despite being Monitoring Institution the petitioner has disrupted the

banking and business operations of the respondent and has failed to comply with the terms stipulated in Inter-Creditor Agreement. Resultantly the whole CDR Package was rendered futile. (paras 11-15)

12. SUBMISSIONS/ ALLEGATIONS MADE BY THE RESPONDENT:

- (i) The petitioner withdrew itself from the Master Restructuring Agreement (MRA) without notice to the respondent.
- (ii) The Corporate Debtor has not defaulted in the loan granted to it. The petitioner had unilaterally walked out of various Agreements, such as, Inter Creditor Agreement, Security Trustee Agreement, Trust and Retention Agreement and claimed that the account of respondent became a Non Performing Asset effective from 29.06.2014.
- (iii) The present petition is time-barred under Article 137 of the Limitation Act and hence it is time-barred.
- (iv) Neither the respondent nor its promoters have acknowledged the debt and they have not promised to repay the debt to the petitioner post 12.12.2014.
- (v) That the date of sanction of financial assistance as mentioned in Part-IV of Form-1 and date of default as mentioned in Form-1 are contradictory to each other.

13. GROUNDS ADVANCED BY THE RESPONDENT AGAINST THE PETITIONER:

- (a) Classification of account of respondent as Non-performing Asset is wrong.
- (b) Unilateral withdrawal from Restructuring Agreement.
- (c) Time-barred debt.
- (d) Gross undervaluation of properties of respondent, its promoters and guarantors.
- (e) Gross violation of Inter-Creditor Agreement.
- (f) The petitioner does not have absolute title, ownership or interest in any of the assets of the respondent or its promoters inasmuch as the assets of the Corporate Debtor are mortgaged in favour of Security Trustee, viz. SBICAP Trustee Company Ltd., Mumbai.



14. It is averred that the respondent has approached the Debt Recovery Tribunal (DRT) challenging the orders obtained under section 14 of SARFAESI Act. The DRT issued notice to SBIPCAP Trustee Company Ltd.

15. As regards e-auctions the respondent submitted that the petitioner has never approached the Tribunal for third round of auction of the respondent's properties. The respondent is not aware of outcome of third e-auction.

REJOINDER DATED 06.02.2020 FILED ON BEHALF OF THE PETITIONER:

16. The petitioner has answered the contentions raised by the respondent in its counter as under:

- Dismissing the contention of the respondent raised in para 4 of the Counter that the petitioner has not issued notice of default of Rs.123,87,82,134.80 as on 31.08.2018, the petitioner submitted that the Financial Creditor did issue notice dated 30.08.2018 under section 13(2) of SARFAESI Act (page 1535, Volume VIII of the Company Petition). (Para 6 of the Rejoinder)
- As regards acknowledgement of debt by the Corporate Debtor, the petitioner submitted that the Corporate Debt Restructuring (CDR) Empowered Group has approved restructuring package and CDR was given effect to. All the stakeholders have entered into Master Restructuring Agreement (MRA) on 26.08.2014. In MRA, the Corporate Debtor has irrevocably acknowledge the debt. (para 7 of the Rejoinder)
- As regards applicability of Limitation Act the petitioner relied on section 238A and section 18(1) of the Limitation Act, 1963. Section 18(1) is reproduced hereunder:

"18. Effect of acknowledgment in writing.—

(1) Where, before the expiration of the prescribed period for a suit of application in respect of any property or right, an acknowledgment of liability in respect of such property or right has been made in writing signed by the party against whom such property or right is claimed, or by any person through whom he derives his title or liability, a fresh period of limitation shall be computed from the time when the acknowledgment was so signed."

17. In the present case, the Corporate Debtor has irrevocably acknowledged, confirmed, admitted and declared existence of the amount of loan outstanding to the Financial Creditor in its Financial Statements for 2013-14, 2015-16, 2018-19, and Revival Letter dated 08.08.2017. As such fresh period of limitation shall be computed from the time when such debt was acknowledged. (para 10)

WRITTEN SUBMISSIONS DATED 24.03.2021 FILED ON BEHALF OF THE CORPORATE DEBTOR.

18. It is contended that though the Financial Creditor has claimed that the present petition is not barred by limitation by virtue of Revival Letter dated 08.08.2017 (Page no.596, Volume III of the Company Petition) in favour of Consortium Lenders including the Financial Creditor, the said Revival Letter was issued after expiry of the prescribed period of three years from the date of default. Hence section 18 of the Limitation Act does apply in the present case. Thus, the respondent/ Corporate Debtor claims that section 137 of the Limitation Act applies in the present case inasmuch as the present petition is filed on 31.10.2019, five years after the alleged date of default, viz. 29.06.2014. In this context the respondent/ Corporate Debtor relies on the following decisions:

- (i) Babulal Vardharji Gurjar Vs. Veer Gurjar Aluminium Industries Pvt Ltd & others, rendered on 14.08.2020 in Civil Appeal No.6347 of 2019 by the Hon'ble Supreme Court of India. [paras 37, 38 and 42],
- (ii) P.H. Combines Vs. MDA Agrocot (P) Ltd., (2021) 123 taxmann.com 103 (NCLT- Mum.),
- (iii) V. Padmakumar Vs. Stressed Assets Stabilisation Fund (SASF) & another, 2020 SCC OnLine NCLAT 417, [para 22],
- (iv) Sampuran Singh & others Vs. Niranjana Kaur & others, Manu/ SC/ 0134/ 1999 : AIR 1999 SC 1047 [para 9].

WRITTEN SUBMISSIONS DATED 26.03.2021 FILED ON BEHALF OF THE FINANCIAL CREDITOR.

19. The Financial Creditor has contended that the Corporate Debtor having admitted that the Corporate Debtor has availed loans from the Financial Creditor to the tune of Rs.97.75 crores in paras 9 and 16 of its

Counter dated 16.12.2019, it amounts admission of debt and default and hence the petition deserves admission. (para 8)

20. The Financial Creditor relies on subsections (5) and (7) of section 7 of the I&B Code, 2016, to contend that where the Adjudicating Authority is satisfied that a default has occurred the petition is required to be admitted unless the application under sub-section (2) is incomplete, in which case it may give notice to the applicant to rectify the defect within 7 days. (para 7)

21. The Financial Creditor has answered the main contentions raised by the Corporate Debtor as under:

Contention raised by the Corporate Debtor	Rebuttal by the Financial Creditor
Financial Creditor has not issued any notice to the Corporate Debtor.	Section 7 of the I&B Code does not provide requirement of issuance of notice to the Corporate Debtor prior to filing an application to initiate CIRP. However, the Financial Creditor has issued (i) Recall Notice dated 07.08.2018, and (ii) notice under section 13(2) of SARFAESI Act dated 30.08.2018.
The petition is barred by limitation.	At the request of the Corporate Debtor, the CDR Empowered Group has approved restructuring package. Master Restructuring Agreement (MRA) dated 26.08.2014 was entered into. Even thereafter, the Corporate Debtor committed default from 31.12.2017. Consequently, the Corporate Debtor has failed and the account of the Corporate Debtor was declared as NPA effecting from 29.06.2014. Provisions of Limitation Act, 1963 are made applicable to the cases filed under the I&B Code depending on facts and

	circumstances of each case. The petitioner relied on decision in the case of (i) J.C. Budhraja Vs. Chairman, Orissa Mining Corporation Ltd & others (AIR 2008 SC 1363); (ii) Rajendra Narottamdas Sheth & others Vs.Chandra Prakash Jain & others, Company Appeal (AT) (Insolvency) No.621 of 2020, decided on 18.12.2020, (iii) MM Ramachandran Vs. South Indian Bank & others, Company Appeal (AT) (Insolvency) No.1509 of 2019, decided on 22.01.2020 NCLAT, (iv) MM Ramachandran Vs. South Indian Bank & others, Company Appeal No.2951 of 2020 (Supreme Court), decided on 22.11.2020, (v) Yogeshkumar Jashwantlal Thakkar Vs. Indian Overseas Bank and others, Company Appeal (AT) (Insolvency) No.236 of 2020, decided on 14.09.2020, NCLAT, (vi) RR Gopaljee Vs. Indian Overseas Bank and others, Company Appeal (AT) (Ins) No.748 of 2019, decided on 24.06.2020, NCLAT, (vii) Anubhav Anil Kumar Agarwal Vs. Bank of India and others, Company Appeal (AT) (Insolvency) No.1504 of 2019, decided on 07.02.202, NCLAT, (viii) Vivek Jha Vs. Daimler Financial Services Pvt Ltd & others, Company Appeal (AT) Insolvency No.856 of 2018, decided on 13.01.2020, (ix) KRV Uday Charan Rao Vs. Bank of India and others, Company Appeal (AT) (Ins) No.731 of 2019, decided on 13.11.2019.
Financial Creditor has not provided details of debt and default under section	As the account of the Corporate Debtor was technically written off, the Financial Creditor is not able to furnish record of default with the Information Utility.

7(3)(a) of the I&B Code, 2016.	However, the Financial Creditor has filed voluminous documentary evidence evidencing and establishing debt and default committed by the Corporate Debtor.
The petition is filed without proper authorisation.	Shri J. Vijaya Kumar, AGM of the Financial Creditor is authorised to file the Company Petition in terms of General Regulations no.76 and 77 of SBI General Regulations, 1955 issued by the RBI. The Financial Creditor has cited decisions in the case of (i) United Bank of India Vs. Naresh Kumar and others, AIR 1997 SC 3, (ii) Gouri Prasad Goenka Vs. PNB and others, Company Appeal (AT) (Ins) No.28 of 2019, decided on 08.11.2019, NCLAT, and (iii) Rajendra Narottamdas Sheth & others Vs. Chandra Prakash Jain & others, Company Appeal (AT) (Ins) No.621 of 2020, decided on 18.12.2020, NCLAT.

OBSERVATIONS:

22. We have heard the learned counsel for the Financial Creditor and the Corporate Debtor, perused the record of the case, and have also gone through the judgments/ decisions cited before us. In an application filed under section 7 of the I&B Code, the Tribunal has to see whether debt and default exist. It is admitted by the Corporate Debtor that they have availed loans from Consortium Lenders including the Financial Creditor as has been admitted by the Corporate Debtor in their Counter.

23. As regards the contention of the Corporate Debtor that the present petition is time-barred, we observe that at the request of the Corporate Debtor, the CDR Empowered Group has approved restructuring package and Master Restructuring Agreement (MRA) dated 26.08.2014 was entered into. Even thereafter, the Corporate Debtor committed default from 31.12.2017. Consequently, the Corporate Debtor has failed and the account of the Corporate Debtor was declared as NPA. It was due to




defaults committed by the Corporate Debtor, and at the request of the Corporate Debtor, restructuring package was to be required to be evolved and MRA was required to be entered into. Therefore, the Corporate Debtor cannot take refuge under the provisions of the Law of Limitation. The decisions cited by the Financial Creditor as well as by the Corporate Debtor on the law of limitation and submissions made thereon by both the parties have been considered. Besides we have also taken into consideration section 18(1) of the Limitation Act, which provides that a fresh period of limitation shall be computed from the time when the acknowledgment was so signed.

24. Taking into consideration all the relevant factors we are of the view that the Financial Creditor is able to establish the debt and default. The delay occurred was due to the defaults committed by the Corporate Debtor and the measures taken at the request of the Corporate Debtor to salvage the Corporate Debtor out of crisis. Therefore, the petition is required to be admitted against the Corporate Debtor. After going through the documents filed by the petitioner we are of the view that the petition is liable to be admitted against the Corporate Debtor. The petition is accordingly admitted.

25. Hence, the Adjudicating Authority admits this Petition under Section 7 of IBC, 2016, declaring moratorium for the purposes referred to in Section 14 of the Code, with following directions:-

(A) The Bench hereby prohibits the institution of suits or continuation of pending suits or proceedings against the Corporate Debtor including execution of any judgment, decree or order in any court of law, Tribunal, arbitration panel or other authority; transferring, encumbering, alienating or disposing of by the Corporate Debtor any of its assets or any legal right or beneficial interest therein; any action to foreclose, recover or enforce any security interest created by the Corporate Debtor in respect of its property including any action under Securitization and Reconstruction of Financial Assets and Enforcement of Security interest Act, 2002 (54 of 2002); the recovery of any property by an owner or lessor where such property is occupied by or in possession of the corporate Debtor;



(B) That the supply of essential goods or services to the Corporate Debtor, if continuing, shall not be terminated or suspended or interrupted during moratorium period.

(C) That the provisions of sub-section (1) of Section 14 shall not apply to such transactions as may be notified by the Central Government in consultation with any financial sector regulator.

(D) That the order of moratorium shall have effect from the date of this order till the completion of the Corporate Insolvency Resolution Process or until this Bench approves the Resolution Plan under Sub-Section (1) of Section 31 or passes an order for liquidation of Corporate Debtor under Section 33, whichever is earlier.

(E) That the public announcement of the initiation of Corporate Insolvency Resolution Process shall be made immediately as prescribed under section 13 of Insolvency and Bankruptcy Code, 2016.

(F) That this Bench hereby appoints Shri Sivanagaraja Taduvai having Registration No. IBBI/ IPA-003/IP N00065/ 2017-18/ 10551, as Interim Resolution Professional, whose contact details are:

e-mail ID : tsnrja@gmail.com
Address : Plot No.16, Shop-cum-flat
HUDA Complex, Kothapet
Hyderabad – 500035.

as Interim Resolution Professional to carry the functions as mentioned under the Insolvency & Bankruptcy Code.

(G) Proposed IRP has filed Form-2 issued by the Institute of Insolvency Professionals. Authorisation for Assignment is valid till 15.12.2021. This information is also available in IBBI Website. Thus, there is compliance of Regulation 7A of IBBI (Insolvency Professionals) Regulations, 2016, as amended. Therefore, the proposed IRP is fit to be appointed as IRP since the relevant provision is complied with.

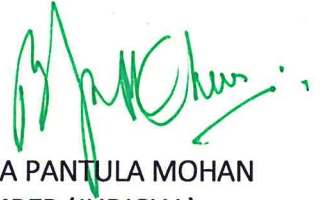
26. Registry of this Tribunal is directed to send a copy of this order to the Registrar of Companies, Hyderabad for marking appropriate remarks against the Corporate Debtor on website of Ministry of Corporate Affairs as being under CIRP.



26. Accordingly, this Petition is admitted.



VEERA BRAHMA RAO AREKAPUDI
MEMBER (TECHNICAL)



BHASKARA PANTULA MOHAN
MEMBER (JUDICIAL)

karim

BUSINESS STANDARD - HYD

FORM A PUBLIC ANNOUNCEMENT

(Under Regulation 6 of the Insolvency and Bankruptcy Board of India
(Insolvency Resolution Process for Corporate Persons) Regulations, 2016)

FOR THE ATTENTION OF THE CREDITORS OF RAJVIR INDUSTRIES LTD

RELEVANT PARTICULARS

1.	Name of corporate debtor	RAJVIR INDUSTRIES LTD
2.	Date of incorporation of corporate debtor	01.09.2004
3.	Authority under which corporate debtor is incorporated / registered	ROC-HYDERABAD
4.	Corporate Identity No. / Limited Liability Identification No. of corporate debtor	CINL17116TG2004PLC044053
5.	Address of the registered office and principal office (if any) of corporate debtor	1st Floor, Surya Towers, 105, S.P. Road, Secunderabad - 500 003, Telangana
6.	Insolvency commencement date in respect of corporate debtor	Ordered on: 26.04.2021 Order copy made available on: 28.04.2021
7.	Estimated date of closure of insolvency resolution process	25.10.2021
8.	Name and registration number of the insolvency professional acting as interim resolution professional	SIVANAGARAJA TADUVAI (TSN RAJA) IBBI/IPA-003/IP-N00065/2017-18/10551
9.	Address and e-mail of the interim resolution professional, as registered with the Board	#16(11-20-18), Shop cum Flat, HUDA Complex, Kothapet, Hyderabad - INDIA - 500 035. tsnraja@gmail.com
10.	Address and e-mail to be used for correspondence with the interim resolution professional	#16(11-20-18), Shop cum Flat, HUDA Complex, Kothapet, Hyderabad, INDIA - 500 035. irp@rajvirindustrieslimited.com
11.	Last date for submission of claims	12.05.2021
12.	Classes of creditors, if any, under clause (b) of sub-section (6A) of section 21, ascertained by the interim resolution professional	Name the class(es). Not Applicable
13.	Names of Insolvency Professionals identified to act as Authorised Representative of creditors in a class (Three names for each class)	1. NOT APPLICABLE 2. 3.
14.	(a) Relevant Forms and (b) Details of authorized representatives are available at:	www.rajvirindustrieslimited.com Physical Address: N.A.

Notice is hereby given that the National Company Law Tribunal, Hyderabad (Court Hall I) has ordered the commencement of corporate insolvency resolution process of M/s. RAJVIR INDUSTRIES LTD on 26.04.2021. The order was made available on 28th April 2021.

The creditors of M/s. RAJVIR INDUSTRIES LTD, are hereby called upon to submit their claims with proof on or before 12.05.2021 to the interim resolution professional at the address mentioned against entry No. 10.

The financial creditors shall submit their claims with proof by electronic means only. All other creditors may submit the claims with proof in person, by post or by electronic means. Submission of false or misleading proofs of claim shall attract penalties.

Date : 29.04.2021
Place : HYDERABAD

30.04.2021

T.S.N. RAJA
IRP Rajvir Industries Limited



నిందితుల పేర్లు ఎందుకు దాచిపెడుతున్నా..
రాష్ట్ర సర్కార్ ను ప్రశ్నించిన హైకోర్టు

హైదరాబాద్, వెలుగు: డ్రగ్స్ కేసు వివరాలను ఈడీకి ఎందుకు ఇవ్వడం లేదని రాష్ట్ర సర్కార్

ను హైకోర్టు ప్రశ్నించింది. నిందితుల వివరాలను ఎందుకు దాచిపెట్టబడ్డాయో నిరీక్షించినది. 2016లో నవమార్చి ద్వర్గం కేసులను పరిశీలించిన కోర్టు ప్రశ్నలకు సగురుకు అమృగి గురగాలూడూ వీరివీ రెవరేం రిద్దె వేసిన వీరే ఓ ఛీ జస్టిస్ కు హాజరుకొట్టా. జస్టిస్ బి.విజయ సేన రిద్దెలో ఉన్నా ఛీవీరీ దీ విషయం ద్రింద గురువారం వివరాలను వేయ్యేదాం. ద్రింద వీరీ వివరాలను ఛీవీరీ రాష్ట్ర హార్టో ఇషుడు లేదని కోర్టు ద్రిష్టికి వీరీ ఛీవీరీ ఛీవీరీ తత్వం యార్దరచనా రిద్దె తీసుకుళ్ళారు వివరాల అం, ఛీవీరీ, నాక్కుల వాంగ్మూలాలను వివరాలను వివరాలకు కోరీరా నాక్కుల నాక్కుల నాక్కుల సుందం లేదని ఛీవీరీ తత్వ వివీరీరీ లో ఛీవీరీవీరీ గురువారం వేరారు. కేసు వివరాలలో ఛీవీరీ ఛీవీరీరా అరెస్టుల ఇషాంబోరీ కారారు సుందంను హైకోర్టు...నామ్మ వారాల్లోగ్ ఛీవీరీ వివరాలలో క్టోరంబో వైలే చేయూరాల... తత్వం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలను అరేస్టిచింది త్రింద వివరాలను జాన్ న క నూయదా వేసేంది.

స్థూపాదెట్టును కాపాడండి..
 స్థూపారాబాధి శివారథిని కొన్ని ప్రవేషి ఇంకా
 నీరింగి, ఇతర కాలేషిల్లోని స్థూపాదెట్టు విస్తృత
 అవిధానా ద్రిగ్గి సుంకంబున్నానని హైకావర్త
 లుచేసి వ్యక్తం చేసింది. ఆమాయాదెట్టు
 స్థూపాదెట్టును కాపాడేందుకు చర్యలు తీసు
 కొనాలని రాష్ట్ర సర్కార్ కు సూచించింది. ఆ
 దిశకు చర్యలు చేపట్టకపోవడంపై ఆసహనం
 వ్యక్తం చేసింది. ద్రిగ్గి సరఫరాని నియంత్రి
 చాలాని సర్కార్లో కంట్లో బ్యూరో
 చేసేందని హైకావర్త ప్రతిబింబింది.

మొన్న కేంద్రం ఎక్కువ ఇచ్చిందని.. ఇప్పుడు ఇవ్వలేదని కామెంట్

హైదరాబాద్, వెలుగు:

రాష్ట్రానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం అవసరమైనంత ఆర్థిక సహకారాన్నినివ్వడం రెండవ బిల్లు క్రితం చెప్పిన మంత్రి ఆశించి రాబోయేది. ఇంతలో మారు మార్చారు. ఆర్థిక, రెవెన్యూ, వ్యాపార కారతకు కేంద్ర ప్రభుత్వమే కారవంద అబోధించారు. రాష్ట్రానికి అడిగినంత ఆర్థిక సహకారం లేదని, కేంద్ర వద్ద డబ్బులు లేకుంటే రాష్ట్రంను బట్టకాని వాస్తవం. అవసరమైతే కేంద్రం ఇవ్వే ఆర్థిక సహకారం రేటు కట్టి డబ్బులు తీసుకొనేలా చెప్పారు. ఆర్థిక సహకారతో ప్రజలు రాష్ట్రాన్ని కోర్కెగా పండ్ల దేశానికి అవసరం కరమన్నారు. పాకిస్తాన్, బంగ్లాదేశ్ కూడా మనకు సాయం చేయాలని దుమ్మెత్తి దేశాన్ని తీసుకొచ్చారు. మండిపడ్డారు. గురువారం నెక్లెయింట్ లో ఆయన మీడియాతో మాట్లాడారు.

కేంద్రం ఓం చేస్తే
హాల్ ఎదుర్కొని ఏంటి పరిస్థితుల్లో కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అన్ని అధికారాలూ ఉంటాయని ఈటల అన్నారా. కానీ అది అధికారాలకు కేంద్రం సరిగ్గా వాడడం లేదన్నారా. నకండ్ చేవే వస్తుందని ముందే చెప్పి... దాని తీర్పు తను ఊహించి ఉంటే ఇలా... రాష్ట్రాలను అల్లర్ల చేయడం ప్రయోగ్ అయిందని ఆరోపించారా. అందుకే కులభేద మేళాకు, ఎన్నికలకు పరిష్కారం చిచ్చిందని, తీర్పుతను ముందే ఊహించి ఉంటే ఇలా చేసే వాగ్దా? అని ప్రశ్నించారా. రూ.300కే కట్టాలి అయ్యే రెస్టోనివీర్లుకు, 3 వేల ఎలలకే సమర్థనాచారని పైర అయ్యారా. రూ.35 లిలవ చేసి దిగ్విక్తి కట్టినారా పవడారా.

అమృతమన్నారన్నారు. ఆకస్మికమున్న ఖాకీ మార్బుల్తో
 వీక్షనపద్ధతు అమృతమన్నారన్నారు. వీటిపై చర్యలు
 తీసుకోవడానికై కేంద్రం, ఏపీఐ చేరుదండ లేదని
 మర్చిపోయారు. టెస్టింగ్ కిట్లు, రెస్పాన్సివ్, ఆకస్మిక
 ఉత్పత్తి కంపెనీలతో మాట్లాడి, అనవరతపై చర్యలు
 తీసుకునే కేంద్రం సమాధిపాతకుని కృత్య నిర్బంధించాల
 న్నారు. రాష్ట్రపతి నరేంద్రపతికుని కేసులు, అనవరతల
 క అనుగుణంగా వాటిని పరిపాలించాల.

వల్లభిశిల్ ఇన్స్ ప్యాక్స్ దిగుమతి చేసుకుంటుంది
 ప్యాక్స్ కొనుక్కునే స్థానము "రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి
 ఉచితంగా ఉంటుంది" అన్నానారు. "రాష్ట్రం" 18 నుంచి
 45 ఏండ్ల కాలం 1.7 కోట్ల మంది ఉన్నారు. వీళ్ళకు



10 రోజుల్లో అందుబాటులోకి 3,010 బెడ్స్: మంత్రి ఈటల
ఆసుపత్రుల్లో చికిత్స పొందుతున్న కరోనా పేషెంట్ల బంధువులకు సహచారం ఇవ్వడానికి ప్రత్యేక వ్యవస్థ ఏర్పాటు చేయాలని హాల్బీ మినిస్టర్ ఈటల రాజేందర్ సూచించారు. పేషెంట్లను ప్రతి రెండు గంటలకు ఒకసారి మానసిక చేయాలని తెలిపారు. ఆక్సిజన్ కోసం కనీసం 24 గంటలు ముందే ప్లాన్ చేసుకోవాలన్నారు. వైద్య ఆరోగ్య శాఖ ఉన్నతాధికారులు జిల్లా వైద్య అధికారులు, ఆసుపత్రుల సూపరింటెండెంట్స్ తో మంత్రి ఓన్లైన్ సమావేశం చేశారు. 10 రోజుల్లో 3,010 బెడ్స్ అందుబాటులోకి తీసుకురావాలని ఆదేశించారు. సిబ్బంది అందుయమనోతో పని చేయాలన్నారు. కంటే మీద కునుకు లేకుండా పని చేయాలన్నారు. అందుకే కాస్త మెరుగ్గా ఉన్నామని అధికారులు మంత్రికి తెలిపారు. చిన్న సమస్యలు కూడా రాకుండా చూడాలని మంత్రి ఈటల కోరారు.

3.6 కోట్ల దోనులు కావాలి. వీళ్లందరికీ మూడు నాలుగైతే వ్యాక్సిన్ చేయటం కెమోనీటీ తెలంగాణ లా గవర్నమెంటుకు ఉంది. ఇందులో అంత 1.2 కోట్లు పు వ్యాక్సిన్ దోనులు కలపండి కలుపుండి. ఎలక పూ దేశంలో ఉత్పత్తి లేదు. అవసరమైతే ఇతర దేశాల లా తరవాది దిగుమతి చేసుకుంటారు. ఇందుకు కేంద్ర రా ప్రభుత్వం పరిష్కారం ఇవ్వండి" అని ప్రత్యేకంగా వ్యాక్సిన్ తయారీకి అయ్యే ఖర్చును బట్టి, కేంద్రమే ధర నిర్ణయించాలని ఈటల డిమాండ్ చేశారు.

ఫస్ట్ నెంబు సాధించు కాదు

18 మంది పైబడిన వాళ్ళకు వ్యాక్సిన్ పేషంట్ ఫస్ట్ నెంబు మొదలు పెట్టడం కష్టమేనని ఈటల అన్నారు. వ్యాక్సిన్ దోనులు తగిన పద్ధతుల్లో కేంద్రం నుంచి వచ్చా ఇప్పుడంటే తదనంతర విషయాలపైనే పై పనులను మన్నిస్తామి" 18 ప్రజా సేవశ్రేణుకు వ్యాక్సిన్ పేషంట్ ఫస్ట్ నెంబు

న్యూరు. వ్యాక్సిన్ కోసుగోలున్న భారత్ బయోటెక్, రెడ్ ల్యాబ్స్ తదితర వ్యాక్సిన్ ఉత్పత్తి సంస్థలతో సంప్రదింపులు జరుపుతున్నామన్నారు. సెకండ్ డోసు అందజేసే పాట అందుకున్నందున వరుసగా రెండవ డోసును ఇవ్వాలని చెప్పారు.

బాక్ డాన్ ఆలోచన లేదు

రాష్ట్రంలో లాక్ డౌన్ పెట్టే ఆలోచన ఇప్పుడు దిక్కులే లేదని తెలుసు తెలిపారు. ఇప్పుడు ప్రతి వైరల్ కోరోనా ఉందన్నారు. ఒక ఆస్పాహంలోలే 100 మంది ఉంటే 50 మంది కోరోనా పాజిటివ్ వ్యక్తులు ఉంటున్నారని చెప్పారు. ఒక వరసకి వ్యాక్సిన్ అందజేయడం, ట్రైనింగ్ అందించే పాఠశాల కావడం కూడా ఉన్నాయి. టెస్టింగ్, ట్రీనింగ్, ట్రీటింగ్ అనే జమానా పోయిందని, ఇప్పుడు సినిమల్ను ఉంటే వచ్చు ట్రీట్ మెంట్ తీసుకోవాల్సిందేనన్నారు. టెస్టుల కోసం ఆరాటపడాల్సిన అవసరం లేదన్నారు.

(మొదటి పేజీ తరువాయి)

వీటికి ఆరే కట్టలు, మూస్తులు, పేసే వీట్లులు, గ్లెస్సు, తాబిలైజ
బ్లౌ ఇన్సులే, సిన్యూండ్ కర్రులు తీవ్రతను చూసి జంతువు
తూతు. దీంతో పోలింగ్ వద్దానికి వెళ్ళున సమాధవదం
అనుమానమేసేసేసే సీసాబులు అంటున్నారు. కాగా ఎన్నిక
లకు సంబంధించి మొత్తం 1,541 పోలింగ్ కేంద్రాలకు
ఎన్నికల కమిషన్ విర్రాట్ల చేసింది. మొత్తం 247 స్టాన్
డార్డ్ 1,306 మంది కాండీడ్లే జరిపిస్తో సలిచారు.

సోషల్ మీడియాలో తీవ్ర విమర్శలు
రాష్ట్రంలో సకండ్ వేవ్ మద్యరాశుల ఎన్నికల సీన్స్ చూచా
లనుకున్న స్టాన్ డార్డ్ తీవ్రమైన అభిమానం
నెలకొంది. అయినపుడు బెడ్జ్, ఆక్సిజన్, రెస్పైసివర్
తీవ్రతను పెరిగి కేరళ ఊరిలో ఆలకూతులను పుచ్చుతుంటే...
కేసులు పెరిగి కల ఎన్నికల పుచ్చుతున్నారంటూ సోషల్
మీడియాలో నేటికే బుచ్చు అభిమానం పెచ్చుతున్నా. ఎన్ని
కల ప్రచార తీరుకు సంబంధించిన ఫోటోలు, వీడియో
లు పోచ్చి వేయాలి స్టాన్ డార్డ్. తనీస్సు మండిపడుతున్నా.

బాబులు చేయాలి కోరింతు
వేల కేసులు, పదుల సంఖ్యలో మరణాలు నమోదువుతు

ఓటింగ్‌లో పాల్గొనాద్దనే
పెడుతున్నట్లుంది

వక్రపాద వన్నికలను జరిగినా వక్రపాద పటింగ్ ను నెమరదయ్యాలా చూస్తుంటారు. కానీ రాష్ట్రంలో ఈసీ తీరు అలా లేదు. ఓటర్లు ఓటేసేందుకు రావడంతోనే ఎవరూ ఈ వన్నికల నిర్వహణ తీరుంది. ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో వన్నికలను వాయిదా వేసే అధికారం ఈసీకి ఉంది. అయినా మొండిగా ముందుకు వెళ్తున్నారు.

- **డా.అంజలి శంకర్**

- దొంతి నర్సింహారెడ్డి, ఎక్స్‌పర్ట్

న్నా ఎన్నికల నిర్వహణకే సర్కారు పట్టుబట్టింది. కేసు పెరుగుతున్నా మున్సిపాలిటీ నోటిఫికేషన్సు ఎస్ కల రిలీజ్ చేసింది. ఎన్నికలు వాయిదా వేయాలని కాంగ్రెస్ బీజేపీలు కోరినా సర్కారు వినలేదు. దీంతో కాంగ్రెస్ పార్టీ అలీ హైకోర్టులో పిటిషన్ వేశారు. ఎస్ ఈసీ దు

తేలుక్వోవాలని హైకోర్టు చెప్పింది. ఎన్నికలు వాయిదా వేయాలని కోరుతూ బీజేపీ నేతలు గవర్నర్ను కలిశారు. ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తులు పంపారు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితుల్లో చాలా కుటుంబాలు కరోనా బారిన పడి హోం ఐసోలేషన్ లోనే ఉన్నాయి. దీంతో ఎంత మంది ఓటు హక్కు వినియోగించుకుంటారన్నది ప్రశ్నార్థకంగా మారింది.

అభ్యర్థుల్లోనూ ఆందోళన

ప్రసాదం టైలర్ తో రాసివ్వని ఓటర్లు.. టీడీపీయందుకు
వెన్నారా అని అభ్యర్థులు అందోళన చెందుతున్నారు
సాటిగా వర్తించేటట్టే తగ్గితే గెలుచుకుంటామన్న ప్రజా
విడుతుందని భావిస్తున్నారు. దీంతో కార్యకర్తలు, అను
చరులు వార్డుల్లో మోహింస్తున్నారు. డబ్బు, పండుతో
ప్రలోభాలకు గురి చేస్తున్నారు. కొందరు నేతలైతే
మామూలు, కానిబైబైజుల ఓటర్ల జిజ్ఞాసు పంపిస్తున్నారు.
కేసులు పెరిగే ప్రమాదం
మునిసిపల్ ఎన్నికలతో కరోనా కేసులు మరింత పెరిగే ప్ర
మాదముందని నిపుణులు అందోళన వ్యక్తం చేస్తున్నారు.
ఎన్నికల అసెంబ్లీ ప్రతి లోకా జనం గుమిగూడే అవకాశం
ఉందని చెబుతున్నారు.

అమెరికన్ల భవిష్యత్తు కోసం..

రూ.1.7 కోట్ల కోట్ల వ్యయం

దేశమంతటా ఇన్‌ఫ్రాస్ట్రక్చర్ ప్రాజెక్టులు: జో బైడెన్

પિટ્ઝા બર્ગ: અમેરિકન્



భవిష్యత్తు కోసం పచ్చని ఇది క్షలో దేశములకు అన్నా మార్పును సమూహంగా మార్చి నేనామని డెసిడెంట్ జో బైడెన్ చెప్పింది చారు . పచ్చని ఎన్నికలక్షలో అన్నా వైదొలిగి వెంటనే మెంట్ కోసం 2.3 లక్షల కోట్లు దాలరు (రూ. 1.7 కోట్ల కోట్లు) ఖర్చు చేస్తామంటూ ఆయన భారీ ప్యాకేజీని ప్రకటించారు. ఇది అమెరికాలో ఒకటి అత్యధిక పారిశ్రామిక అభివృద్ధి ప్యాకేజీ అవుతుందన్నారు. గత ప్రభుత్వం కొర్రోడ్లకు భారీ అవుతున్న ఇచ్చిన ట్యాక్స్ రాయితీల వల్ల ఏర్పడిన సహాయ సరిదిద్దుతామని బైడెన్ చెప్పారు. బుధధారం పెన్సిల్వేనియా స్టేట్ పిల్స్ బల్లో లో కార్బొనాట్, న్యూయార్క్ లో బ్రెంగ్ లో నెంబర్ లో జరిగిన కార్బొనాటుంట్ ఆయన హడావుడు. అమెరికా ఎకానమీని సమూహంగా మార్చేస్తామని బైడెన్ అన్నారు. దశాబ్దాల కిందట స్పెన్ రేవో లో పరుగులా వెళ్తున్నప్పటి నుంచి అమెరికాలో ఇదే అతి తక్కువ భాగం భాగం ఉన్నప్పుడు అత్యంత అభివృద్ధి చెందారు. ఈ ప్యాకేజీతో లక్షలాది మందికి మంచి జీతాలతో కూడిన ఉద్యోగాలు వస్తాయన్నారు. “మరో 50 ఏళ్ళ తర్వాత ప్రజలకు వెనక్కి తిరిగి మాస్తారు అమెరికా భవిష్యత్తును గెలిచిన రోజు ఇదైనా ప్యాకేజీంటారు కంకా 621 బిలియన్ డాలర్ నిధులను రోడ్లు, బ్రిడ్జిలు, పబ్లిక్ ట్రాన్సిట్, ఎలక్ట్రిక్ వెహికల్ ఛార్జింగ్ స్టేషన్లు, ఇతర రవాణా సదుపాయాలు కోసం ఖర్చు చేస్తామన్నారు. లేదే వాలర్స్ సైన్సును మార్చేందుకు మురుగు నీటి శుష్కతను మార్చేందుకోసం 111 బిలియన్ డాలర్లు, ట్రాడ్ బ్యాండ్ ఇంటర్వెల్ కోసం 100 బిలియన్ డాలర్లు, క్లీన్ ఎలక్ట్రిటీ కోసం 100 బిలియన్ డాలర్లు వెచ్చిస్తామన్నారు. స్మాల్ బి, హౌసింగ్ ను కూడా బలోపేతం చేస్తామన్నారు.

[illegible]

కరోనా ఎఫెక్ట్ తో సర్కార్ ఆఫీసుల్లో సగానికి పడిపోయిన హాజరు

- తహసీల్దార్ ఆఫీస్ నుంచి సెక్రటేరియట్ దాకా అంతే
- కొన్ని ఆఫీసుల్లో రోజు విడిచి రోజు డ్యూటీలు

అంటేనే జంతువునూర్లు. కర్రగా కేసులు పెరిగి ప్రాంతండుడతో సీఎంపీ, బీర్యో భవన్, వివిధ శాఖల కమిషనరీల్లా, 33 జిల్లాల కలెక్టరీల్లా, ఆర్మీలో తనసీనిల్లా, జెడ్పీ, ఎంపీటీసీ ఆఫీసునల్లా, యూటికీ పచ్చే డబ్బోగుల సందర్శన గానానీకి వడిదీ దాడి. ప్రజల నుంచి నమస్కల పరిష్కారానికీ సంబంధించిన దుభాషలలనూ నేరగా తీసుకోవ డ్లేదు. ఫిర్యాదుల బాక్స్లో వేసే మూడు నాలుగు రోజుల తర్వాత వాటిని పరిశీలించునూర్లు
భయపెడుతున్న వాటిని, మరణాలు..

బిఆర్పీ భవన్లో 70 మంది డాక్టర్లతో
 బాంధవపూర్వకంగా సీఎస్ సిపీలో పని చేసేవారి 8
 మంది ఉన్నారు. మైసూరు సిపీఎల్లోపని చేసే
 వైస్సెయ్స్ బి ఆర్పీసెల్లో సెలవులో, బి రికార్డ్ అని
 స్టేట్లో చనిపోయారు. ఎంబిబిఎస్ ప్రకారంతో
 చనిపోయిన వారి హత్యలో ఎదుర్కొన్నవారిని
 బాంధవపూర్వకంగా, స్వూత్ర ఎదుర్కొన్న డైరెక్టర్ల తీర్ద
 వ సనకేశ్ పాట డైరెక్టర్లలోని ఎనిమిది మంది
 ఆఫీసర్లు కూడా బాంధవ పడలేదు. ఇంట్లో
 భోర్లో 10 మందికి పాజిటివ్ వచ్చింది.
 బాంధవం డెవలప్మెంట్ కార్యక్రమం ఆఫీసులో
 50 మంది చిన్నపిల్లలు ఉన్న 12 మందికి
 పాజిటివ్ వచ్చింది. పోలీస్ సిపీఎల్లో

వేల మందికిపైగా పోలీసులు కరోనా బారిన పడవారు. సీనియర్ అండ్ అభినీషు 15 మందిని కరోనా కరోనా బారినపడ్డారు. రాష్ట్రమంత్రి నారాయణరావు తన వ్యక్తిగత డ్రైవర్ను ఉద్యోగం తరవాతి సందర్భంగా పనిలోకి తెచ్చాడు. నారాయణపేట జిల్లా కలెక్టరేట్లోని పనిచేస్తున్న డిప్యూటీ తహసీల్దార్ నారాయణరావు, కామవర్రెడ్డి జిల్లా తాడ్యూరు మండల పరిషత్తులోని తహసీల్దార్ అశ్వినీ కవి చేస్తున్న జూనియర్ సీనియర్ల విజయ, మంచిర్యాల జిల్లా చెన్నూరు తహసీల్దార్లతో కలిసి కలెక్షన్ల విధానంపై వెంటబేక కరోనా పోలిక చనిపోయారు. నిర్భయ జిల్లాలో ఎంఈవోల యూపీ సినిమాతో డైరెక్టర్లద్వారా ఫెన్ రిహసీలై కరోనాతో చనిపోయారు.

మయం భయంగా డ్యూటీలకు
 కనీసంలో కరోనా కేసులు, మరణాలు పెరుగుతుండడంతో పద్వోగలు.. భయంగా పెరుగుతున్నాయి వచ్చేసంవత్సరం. మగగర్, జీవీ, ఇతర డ్యూటీలలో బాధపడుతున్నవారు సెలవులు తెచ్చుకున్నారు. వీరిలో 80 శాతం మంది వ్యాక్సిన్ స్టాక్ ఉండే దింపి మేయించుకున్నా డ్యూటీలకు వెళ్ళేయ్యేందుకు ఇంకపడుతున్నారు. దీంతో చాలా డ్యూటీలలో జనంకాకరకంగానే రోజు విడివి రోజు హాజరై డ్యూటీలు చేస్తున్నారు.

