



The Power of Distribution

MAS FINANCIAL SERVICES LIMITED

MFSL/SEC/EQ/2018/52

October 26, 2018

To,
The Manager,
BSE Limited
Phiroze Jeejeebhoy Towers
Dalal Street
Mumbai – 400001

To,
General Manager
National Stock Exchange of India Limited
Exchange Plaza
Plot No. C/1, G Block
Bandra-Kurla Complex
Bandra (East)
Mumbai – 400051
Trading Symbol: **MASFIN**

Scrip Code: **540749**

Dear Sir,

Sub: Newspaper Advertisement of Intimation of Board Meeting.

Pursuant to Regulation 29 read with regulation 47 of SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulations, 2015, the company has given Newspaper Advertisement in One (1) English - FREE PRESS GUJARAT and One (1) Regional Language Newspaper - Gujarati - LOKMITRA about Notice of Board meeting to be held on 01st November, 2018.

Kindly take the same on your record.

Thanking you,
Yours faithfully,

FOR, **MAS FINANCIAL SERVICES LIMITED**

RIDDHI BHAYANI
(COMPANY SECRETARY)
MEMBERSHIP NO.: A41206



Encl. As above

Regd. Office :

6, Ground Floor, Narayan Chambers,
B/h Patang Hotel, Ashram Road, Ahmedabad-380 009.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

CIN : L65910GJ1995PLC026064

+ 91(O) 79 3001 6500 / 079 41106500

+ 91(O) 79 3001 6597, + 91 (O) 79 3001 6561

www.mas.co.in

mfsl@mas.co.in

EDITORIAL

In faith we trust

The Supreme Court should ideally have been forewarned. After making two controversial pronouncements within a month, it was only to be expected that its orders would either be lampooned by many or defied with impunity. Since both the issues are related to matters of faith, the apex court may do well to reconsider how far it should go to intervene in such issues. Its verdict allowing the entry of women of all ages into the precincts of the Ayyappa Temple on Sabarimala Hill was predictably met with fierce resistance including from women of Kerala who claimed they had no wish to desecrate" the abode of a celibate god. According to local belief, Ayyappa is a celibate deity and must not be "distracted" the presence or touch of women of masturbating age; hence the age-old ban on women between the ages of 10 and 50 from entering the shrine. Rationalists, brought up on Westernised logic may consider this laughable as idols constructed in stone, wood or metal would generally be regarded as inanimate. But many Hindu devotees attribute human characteristics to idols once they are installed and a ritual called "pran-pratishtha"(bestowing of life) is conducted. In a country where even trees are often worshipped as sacred, it is not surprising that the Ayyappa idol evokes such strongly divine belief. In this background, the Supreme Court's order opening the doors of the temple to both sexes irrespective of age, has fallen flat. No woman between the ages of contention was allowed to enter the shrine during the five days that its doors were opened this season. Judging by the vocal resistance to the apex court's order, it is unlikely that the next spell of 30 days when the gates would open next month, will be any different.

Similarly, the judiciary's attempt to enforce "green" laws on Diwali festivities seems pre-destined to failure. Only the learned judges may know how law-enforcement officers can prevent the bursting of firecrackers before 8 pm and after 10 pm as decreed by the apex court. The chances are that even police personnel entrusted to curtail Diwali festivities would join the revellers. Further, the idea of fixing the chemical content of firecrackers to ensure they do not emit toxic fumes and decibel levels stay within permissible parameters, may be a welcome stipulation, but would be impossible to enforce. The deeply-held belief that when Lord Ram returned to Ayodhya after slaying demon-king Ravana, he was greeted by lamps lit by the town's residents who also burst crackers to ward off evil spirits on a moonless night, is so ingrained that no order issued by a 21st Century court can shake it. Thus, it will be seen as an unwarranted interference in the domain of public faith and robustly rebuffed. The courts must reconsider if orders that are certain to be rejected at the altar of faith and, in any case, are impossible to enforce, should be prescribed at all lest they bring the majesty of justice itself into disrepute.

Pitfalls of unchecked migration to the fore

The movement of people from rural to urban areas (within/or outside a country) is often depicted by two interchangeable words: Urbanisation or migration. Today, more than half of the world's population lives in urban areas. As per the United Nations Population Division (2014), while the most developed regions (MDR) have higher urbanisation than the less developed regions (LDR) of the world, urbanisation for both groups is anticipated to continue to rise with urbanisation in LDRs towering the speediest. Evidence remains mixed for the success or failure of such an activity, depending upon the stage of development of different nations. Unfortunately, the same is proven to be stigmatised for Asian nations, like India. Often, urbanisation is linked to worsening environmental conditions. While migration to urban centers can mainly be associated with increasing slums, greater population density, resultant pollution and traffic jams, among other reasons behind the same, governance has emerged to play the most pertinent underlying cause in the developing world and more specifically in Asia.

Bad governance (under urbanisation due to land-use changes) along with poor infrastructure and insufficient service delivery, have witnessed not less than a havoc-like situation in India in the form of

floods in Kerala, the bridge collapse in Kolkata and many other precedences. It has already been argued that governance cannot be imported. This raises a question: Whether migration should be treated as a problem or a process?

It is often said that governance is expected to begin from rural-urban linkages. To resolve such shift concerns, India has adopted schemes like MGNREGA (to ensure the livelihood security in rural areas to contain migration) in the recent past. But none of them have given much success to realise the economic gains of deterring incentive to intra-country migration, mainly due to lack of sustainability of such schemes. There seems to be an imbalance between the generation of work and prospective demand along with unequal distribution. Poor public services in terms of basic necessities, like water, sanitation and health in rural areas, actually trigger unchecked migration to urban areas. Moreover, villages face the worse form of retention of such services and schemes. In recent times, poor urban governance has given rise to yet another problem in the form of solid waste management and disposal, which is mostly prevalent in urban regions of the nation. Further, this also raises questions about corruption and political lobbies behind mega cities, especially MCDs to clean the respective regions under their jurisdiction.

Known for its scenic beauty, cultural diversity and tradition, the tiny mountain kingdom of Bhutan is a tourist destination par excellence. Above all, it offers a template for sustainable living

Bhutan, also known as Druk-Yul (meaning the land of the thunder dragon), the closest neighbour and a time-tested friend of India, was in news a few months ago due to the Doklam stand-off between India and China. However, the Indian people's interests in this beautiful country lies is much more than this stand-off as the country witnesses a large bunch of tourists who flock Bhutan in record numbers every year. In return, they enrich its economy as tourism is the second largest source of revenue after export of hydroelectricity.

Bhutan was the first country in the world to coin the word 'Gross Domestic Happiness' to signify its development index. It attained international acclaim for this unique venture. It is also officially the only carbon negative country in the world and it emerged as a world leader in evolving revolutionary climate change policies.

This writer has always been fascinated with the people of Bhutan. After two successful visits, he latched on an opportunity to visit the beautiful country again during the month of October to enjoy its pristine beauty and culture once again. The purpose of this article is to discuss what makes Bhutan a unique nation in the world where the people love their King much more than anything else in their life and the King considers himself as a true servant of the people.

The writer observed several facets of Bhutanese life closely and would like to put forth certain things that the Indian Government as well



as the citizens can emulate from this tiny little nation of eight lakh people living in 38,000 sq mt area.

The name Bhutan is derived from the ancient Indian term 'Bhotania' which means the end of the land of the Bhots (Bhots meaning Tibet). Bhutan is located on the southern slopes of the eastern Himalayas, landlocked between the Tibet Autonomous Region to the north and the Indian States of Sikkim, West Bengal, Assam, and Arunachal Pradesh to the west and south. Bhutanese people primarily consist of the Ngalops and Sharchops, called the western Bhutanese and eastern Bhutanese, respectively.

Bhutan has a wide diversity of ethnic groups, starting with a number of small tribal groups (related to similar tribes in India and Sikkim), whose ancestry dates back to almost three thousand years. People also migrated from Tibet, Nepal and Mongolia. Bhutanese are

followers of the Mahayana branch of Buddhism with huge influence of Tibetan and ancient Indian traditions.

Dzongkha, meaning the language of the fort, is the national language of Bhutan. The country was inhabited 4,000 years ago, there are archeological evidence indicating settlements in Bhutan dating back to 2000-1500 BC. Bonism (involving worship of nature spirits and practice of sacrifice), a pre-Buddhist religion of Tibet, was the main religion in Bhutan before the arrival of Buddhism.

Seventy-two per cent of its area is under forest cover. It has a rich variety of plants and animals with a very rare Takin, a species of goat-antelope, the national animal of Bhutan, surviving with less than 20 specimen, mostly in the national park at Thimphu. Paro is the sole airport situated in a picturesque valley and serviced by the Druk Airways, a national carrier and Bhutan Airlines with flights to Delhi, Kolkata and Bangkok. The

capital city of Thimphu is a picture perfect hill station at an altitude of 2,334 meters.

The country is a Constitutional Monarchy with a Parliament. Over the years, the previous Monarch, who abdicated at quite a young age to hand over the reign to his son the present King Khesar Namgyel Wangchuck, had promoted democracy in the country so much so that that the present King empowered the Parliament to impeach the King! This is a marvelous commitment from an all-powerful Monarch for the people's wishes and a reflection of ushering the nation to true democratic life.

This should serve as a lesson to all powerful leaders of the world, including India. This has come from the King not as a largesse but due to the fact that the Bhutanese people have deep respect for their culture, values and traditions which evolve themselves into a proud vivacious nation. It gives more importance to human values than simply defining the

MPLADS: The problem persists

The Central Information Commission has expressed major concern over the way the MPLADS scheme is implemented. It is now for the presiding officers of the two Houses of Parliament to take a call

The Members of Parliament Local Area Development Scheme (MPLADS), which was launched a quarter of a century ago, has been mired in controversy for long years because of allegations of corruption and nepotism and gross violation of the scheme's guidelines by MPs. But a new issue — lack of transparency — is now at hand following a couple of orders of the Central Information Commission pertaining to non-availability of information on projects which have been supposedly implemented.

MPLADS provides MPs five crore rupees per annum to identify and fund development projects in their constituencies, as per the guidelines drawn up by Parliament. But the scheme has been controversial since its inception because of violation of the norms by many parliamentarians. However, having committed itself to the idea, the Government is obliged to earmark close to Rs 4,000 crore per annum for this scheme. These funds are sent to District Collectors, who, in turn, have to ensure implementation of projects identified by MPs in their constituencies.

Lack of transparency and accountability in the execution of this scheme has come in for adverse comment from a variety of institutions, including the National Commission to Review the Working of the Constitution

(NCRWC), the Second Administrative Reforms Commission and the Comptroller and Auditor-General General of India. Now, the Central Information Commission has some harsh things to say about it. However, despite the severe indictment of this scheme from various quarters, there has been no visible effort by Parliament to stop the misuse of funds and to remove the anomalies. However, one is bound to hear shrill protests from MPs if ever it is suggested that the scheme be scrapped.

This issue has been dealt with extensively in recent orders passed by Prof Madabhushanam Sridhar Acharyulu, Central Information Commissioner in Vishnu Dev Bhandari vs PIO M/o Statistics & Program Implementation and in Ram Gopal Dixit vs PIO in the same Ministry.

Referring to the procedure prescribed in this scheme, the Information Commissioner has said it is the reverse of what usually transpires in the Government. In all other schemes, a work has to be proposed, its viability has to be assessed and eventually, funds have to be allocated and released. But, in MPLADS, it works the other way. Here, the funds are first allocated, after which the works are recommended and the district administration has to implement it, if it is viable. Hence, the need for securing these funds is even greater.

The Commission said Parliament is known for enforcing strict financial discipline. Not a single rupee can be spent without prior sanction, but MPLADS, which was launched in 1993,



operates differently. Projects are recommended without studying their viability. It is a massive scheme that is totally discretionary based and "prone to high corruption".

The Commission has expressed major concern over the way this scheme is implemented. It says that it is difficult to prevent corruption in a scheme which has such massive funding and yet is so non-transparent and is "totally dependent upon individual discretion with questionable privileges coupled with immunity of MPs".

In the order in Vishnu Dev Bhandari's case, Prof Sridhar Acharyulu has recommended that the Speaker of the Lok Sabha and the Chairman of the Rajya Sabha provide the necessary legal framework for implementation of MPLADS. He has suggested that MPs be subjected to "specific duties and compulsory transparency obligations" and that they be also subjected to liabilities for dereliction of duties and breach of rules. They must be prohibited from spending MPLADS funds for private work of MPs; recommending allocation of funds to ineligible agencies; diversion

of funds to private trusts; recommending works that benefit MPs or their relatives; and breaching any of the norms laid down under the scheme. The legal framework should also deal with the problem of assets created with MPLADS funds later becoming untraceable. This has become necessary because there is no law governing MPLADS spending.

economic growth as an indicator of development.

The Bhutanese Parliament never wastes time in unruly scenes but devotes itself in fruitful discussions. This is in sharp contrast to what is witnessed in India. And because of this, they measure development on the basis of Gross National Happiness rather than on Gross National Products and this is why they have become world famous in coining this term.

Precisely, this is also the reason why Bhutan is not unnecessarily promoting industrial growth and is emphasising more on social and environmental development. Despite scarcity of resources, all citizens are entitled for free education and healthcare. The needy and the poor are provided necessary assistance for livelihoods. Still, a least developed country is fast marching ahead and leads South Asia in ease of doing business, peace and rated as least corrupt nation.

The commercial capital is Phuentsholing, which is located in south near the

Indian border. The economy is based on agriculture, animal husbandry and forestry, and is a source of livelihood for 90 per cent of the population. The economy of Bhutan is aligned with that of India through strong trade and monetary links. Major industries include electricity, cement, calcium carbide, wood products, processed fruits, alcoholic beverages, among others. The main source of income is hydroelectric power and tourism industry.

From the point of view of tourism, Thimphu, Punakha and Paro are very important places. Punakha, nestled between the male and female rivers, was the capital of Bhutan till 1958 when it was shifted to Thimphu. The Punakha fort architecture is inspired by lord Viswakarma as the fort has an abode for the mechanical engineer God.

One of the most beautiful site is the 160 feet Buddha statue in Thimphu which gives an impression as if Buddha is descending from the sky and resting on the verdant forest. It can be rated as one of the most beautiful sites on Earth.

PUBLIC NOTICE

NOTICE is hereby given that the below mentioned sub-broker/Authorised Person has passed away and hence ceases to be a Sub-Broker/Authorised Person of Kotak Securities Limited

Sub Broker/ Authorised Person Name	Trade Name	Exchange Registration Numbers of Sub Broker/ Authorised Person	Address of Sub Broker/ Authorised Person
Jayesh Kashiram Patel	Jayesh Kashiram Patel	NSE - AP0291093111 BSE - AP0106730170327	House 53 Street Shrikunj Society Landmark Near Prabhakar Chowk Area Ramnagar Ghatlodaya Village Ahmedabad City District Ahmedabad P.O. Ghatlodaya State Gujarat 380061

Please note that above mention Sub Broker (SB)/Authorised Person (AP) is no longer associated with us. Any person henceforth dealing with above mention SB/AP should do so, at their own risk. Kotak Securities Ltd. shall not be liable for any such dealing. In case of any queries for the transactions till date, Investors are requested to inform Kotak Securities Ltd. within 15 days from the date of this notification, failing which it shall be deemed that there exists no queries against the above mentioned SB/AP. In view of the above, Kotak Securities Limited shall not be responsible for any trades done by or on behalf of the aforesaid sub-broker with immediate effect. No claim from investor / public shall be entertained for the transactions entered through of said sub-broker.

Kotak Kotak Securities Limited, Registered Office Address: 27 BKC, C 27, G Block, Bandra Kurla Complex, Bandra (E) Mumbai 400 051. CIN: U99999MH1994PLC134051, Tel No.: +22 43360000, Fax No.: +22 67132430, Website: www.kotak.com. Correspondence Address: Kotak Towers, 8th Floor, Building No.21, Infinity Park, Off Western Express Highway, Malad (East), Mumbai - 400097. Tel +91 (022) 66056495 Fax: +91 (022) 66056544. SEBI Reg No: NSE INB/INF/INE 230808130, BSE INB 010808153/INF 011132320, MSEI INE 260808130/INB 260808135/INF 260808135, AMFI ARN 0164.NSDL.IN-DP-NSDL-23-97. CDSL: IN-DP-CDSL-158-2001.

PUBLIC NOTICE

NOTICE is hereby given that the below mentioned sub-broker/Authorised Person has passed away and hence ceases to be a Sub-Broker/Authorised Person of Kotak Securities Limited

Sub Broker/ Authorised Person Name	Trade Name	Exchange Registration Numbers of Sub Broker/ Authorised Person	Address of Sub Broker/ Authorised Person
Kapilaben Jayantibhai Patel	Kapilaben Jayantibhai Patel	NSE - AP0291091931	Shop No FF 7 Abhilasha Shs Quar Nsa Road Vadodara Gujarat 390024

Please note that above mention Sub Broker (SB)/Authorised Person (AP) is no longer associated with us. Any person henceforth dealing with above mention SB/AP should do so, at their own risk. Kotak Securities Ltd. shall not be liable for any such dealing. In case of any queries for the transactions till date, Investors are requested to inform Kotak Securities Ltd. within 15 days from the date of this notification, failing which it shall be deemed that there exists no queries against the above mentioned SB/AP. In view of the above, Kotak Securities Limited shall not be responsible for any trades done by or on behalf of the aforesaid sub-broker with immediate effect. No claim from investor / public shall be entertained for the transactions entered through of said sub-broker.

Kotak Kotak Securities Limited, Registered Office Address: 27 BKC, C 27, G Block, Bandra Kurla Complex, Bandra (E) Mumbai 400 051. CIN: U99999MH1994PLC134051, Tel No.: +22 43360000, Fax No.: +22 67132430, Website: www.kotak.com. Correspondence Address: Kotak Towers, 8th Floor, Building No.21, Infinity Park, Off Western Express Highway, Malad (East), Mumbai - 400097. Tel +91 (022) 66056495 Fax: +91 (022) 66056544. SEBI Reg No: NSE INB/INF/INE 230808130, BSE INB 010808153/INF 011132320, MSEI INE 260808130/INB 260808135/INF 260808135, AMFI ARN 0164.NSDL.IN-DP-NSDL-23-97. CDSL: IN-DP-CDSL-158-2001.

MAS FINANCIAL SERVICES LIMITED

CIN: U65910GJ1995PLC026064

Regd. Office: 6, Narayan Chambers, Gr Flr, B/h Patang

Hotel, Ashram Road, Ahmedabad-380009, Gujarat

Tel: 079-41106500, Fax: 079-30016597/561,

Website: www.mas.co.in

e-mail: riddhi_bhayani@mas.co.in

NOTICE

Notice is hereby given that pursuant to Regulation 29 read with Regulation 47 of the SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulations, 2015 ("LODR"), that a Meeting of the Board of Directors of the Company will be held on Thursday, November 1, 2018 inter-alia, to consider and approve Standalone and Consolidated Unaudited Financial Results of the Company for the quarter and half year ended on September 30, 2018.

Further, in accordance with Regulation 46 of LODR, the details of the aforesaid meeting are available on the website of the company i.e. www.mas.co.in and also on the website of the stock exchanges i.e. www.nseindia.com and www.bseindia.com.

Date: 25.10.2018
Place: Ahmedabad
For MAS Financial Services Limited
Sd/-
Riddhi Bhaveshbhai Bhayani
Company Secretary and Compliance Officer

PHYSICAL POSSESSION NOTICE



ICICI Bank Limited

Registered Office: ICICI Bank Ltd, ICICI Bank Tower, Near Chakli Circle, Old Padra Road, Vadodara- 390007.
Corporate Office: ICICI Bank Towers, Bandra Kurla Complex, Bandra (E), Mumbai - 400051
Branch Office: ICICI Bank Ltd., Office Number 201-B, 2ND Floor, Road No 1 Plot No -B3, WIFI IT Park, Wagle Industrial Estate, Thane, Maharashtra - 400060

Whereas
The undersigned being the Authorized Officer of ICICI Bank Limited under the Securitisation, Reconstruction of Financial Assets and Enforcement of Security Interest Act, 2002 and in exercise of the powers conferred under section 13 (12) read with Rule 3 of the Security Interest (Enforcement) rules 2002, issued demand notices upon the borrowers mentioned below, to repay the amount mentioned in the notice within 60 days from the date of receipt of the said notice.

The borrower having failed to repay the amount, notice is hereby given to the borrower and the public in general that the undersigned has taken possession of the property described herein below in exercise of powers conferred on him/ her under Section 13(4) of the said Act read with Rule 8 of the said rules on the below-mentioned dates. The borrower in particular and the public in general is hereby cautioned not to deal with the property and any dealings with the property will be subject to the charge of ICICI Bank Limited.

Sr. No.	Name of the Borrower/ Co-Borrower/ Loan Account Number	Description of property/ Date of Possession	Date of Demand / Notice Amount (Rs.)	Name of Branch
1.	Hitesh Prem Singh Gohel/ Nayanaben Hiteshbhai Gohel - LBRAJ00002310012	Flat No G/B, Ground Floor, Aasha Jivan Appt, Swaminarayan Nagar, Rs No 104, Plot No 7, Gokuldham Main Road, Rajkot- 360004/ Oct 24, 2018	Dec 21, 2016/ Rs. 14,77,387.00/-	Rajkot

The above-mentioned borrowers(s)/ guarantor(s) are hereby given a 30 days Notice to repay the amount, else the mortgaged properties will be sold on the expiry of 30 days from the date of publication of this Notice, as per the provisions under the Rules 8 and 9 of Security Interest (Enforcement) Rules 2002.

Date: 26-Oct-2018
Place: Gujarat
Sd/-
Authorized Officer
ICICI Bank Limited

સંપાદકીય

રાફેલનાં ચક્રવ્યુહમાં ફસાયું સીબીઆઈ....???

સીબીઆઈનાં ઈતિહાસમાં પહેલી વાર એવું બન્યું છે કે સીબીઆઈનાં બે ઉચ્ચ અધિકારીઓને સરકારે જબરજસ્તીથી રજા ઉપર ઉતારી દીધા છે. મામલો એટલી હદે ગંભીર બની ગયો છે કે સરકારને નવી દિલ્હીનાં સીબીઆઈ મુખ્ય ઓફિસને સીલ મારવું પડ્યું છે. આ મામલો જેટલો સરળ દેખાઈ રહ્યો છે તે ખરેખર તેવો નથી. ખરેખર તો સુત્રો અને વિપક્ષોના કહેવા અનુસાર સીબીઆઈ નિર્દેશક આલોક વર્માને રાફેલની વિરુદ્ધનાં કેટલાક દસ્તાવેજો મળ્યા હતા. જેના પર સીબીઆઈ નિર્દેશકે કાર્યવાહી કરવા માટે મનમાં નિર્ણય કરી લીધો હતો જેનો અંદેશો સીબીઆઈમાં નંબર બે પર રહેલા વિશેષ નિર્દેશક રાકેશ અસ્થાનાને આવી ગયો.

સુત્રો અને વિપક્ષી નેતાઓનું માનીએ તો રાકેશ અસ્થાના ગુજરાત કેડરનાં આઈપીએસ અધિકારી છે. જેનાં ઉપર વડાપ્રધાન પણ મોટો ભરોષો રાખે છે. બસ અહીંથી જ કુટનીતિની ચક્રવ્યુહને રચવાના તાર બન્યા. આ સમય દરમ્યાન ભાજપાના બે વરિષ્ઠ નેતાઓ યશવંત સિન્હા, અરુણ શૌરી અને સર્વોચ્ચ અદાલતનાં ખ્યાતનામ વક્તા પ્રશાંત ભૂષણે સીબીઆઈ નિર્દેશક આલોક વર્માથી રાફેલની તપાસ કરવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું. સીબીઆઈ નિર્દેશકને કેટલાંક દસ્તાવેજો પણ પ્રાપ્ત કરાવ્યા હતા. સુત્રો કહે છે કે વડાપ્રધાન કાર્યાલય દ્વારા સીબીઆઈ નિર્દેશકને રાફેલ મુદ્દાથી દુર રહેવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું. આ બધું છતાં રજા પર મોકલી દેવામાં આવેલ સીબીઆઈ નિર્દેશક આલોક વર્માએ રાફેલની તપાસ કરવાનું મન બનાવી લીધું હતું. આ બાબતની જાણ વડાપ્રધાન કાર્યાલયને થઈ ગઈ. ત્યારબાદ એવા તાણા વાણા વજ્રવામાં આવ્યા કે રાફેલની તપાસ કરવા મન બનાવી ચુકેલ આલોક વર્મા અને રાકેશ અસ્થાનાને અંદરો અંદર લડાવીને ક્ષાયના ન રહેવા દીધા અને બંનેને જબરજસ્તીથી રજા ઉપર ઉતારી દેવામાં આવ્યા. સુત્રો કહે છે આ બધાની પાછળફક્ત રાફેલનો ભેલ હતો. વિપક્ષો દ્વારા કહેવામાં આવી રહ્યું છે કે સીબીઆઈ નિર્દેશક રાફેલ પર સવાલો ઉઠાવ્યા હતા અને સરકારથી કાગળો ઉપલબ્ધ કરાવવા માટે માંગણી કરી હતી. આ બિના પછી જ એક ચક્રવ્યુહ બનાવવામાં આવ્યો જેનું પરિણામ સામે આવી ગયું છે. દરમ્યાન સર્વોચ્ચ અદાલતનાં વકીલ પ્રશાંત ભૂષણે કહ્યું ‘રાફેલ ડીલની તપાસ સીબીઆઈ ના કરી શકે એટલા માટે કદાચ સીબીઆઈ ડાયરેક્ટરને હટાવવામાં આવ્યા છે. અમે(પ્રશાંત ભૂષણ, યશવંત સિન્હા અને અરુણ શૌરીએ સીબીઆઈ ડાયરેક્ટરથી રાફેલ ડીલની તપાસ કરવાની માંગણી કરી હતી. સીબીઆઈ ડાયરેક્ટરે રાફેલ ડીલ સંબંધિત કેટલીક ફાઈલો સરકાર પાસેથી માંગી હતી. એ જ કારણ છે કે સીબીઆઈમાં આટલી મોટી રમતનો પ્લાન કરવામાં આવ્યો છે. પહેલા મોઈન કુરેશીને ક્લીન ચીટ આપવામાં કહેવાતી લાંચ લેવાના આરોપોને લઈ સીબીઆઈએ પોતાના જ સ્પેશ્યલ ડાયરેક્ટર રાકેશ અસ્થાના પર કેસ દાખલ કરવામાં આવ્યો. તેનાં પછી રાકેશ અસ્થાનાએ સીબીઆઈનાં વડા આલોક વર્મા ઉપર પણ બે કરોડ રૂપિયાની લાંચ લેવાનો આરોપ લગાવી દીધો. કહેવામાં આવી રહ્યું છે કે બંને ઉચ્ચાધિકારીઓની વચ્ચે ચાલતા આરોપ-પ્રતિઆરોપથી સીબીઆઈની વિશ્વસનિયતા માટે ઉઠેલા સવાલોને લઈને વડાપ્રધાન નરેન્દ્ર મોદીનાં આદેશથી આ કાર્યવાહી થઈ છે.

‘સ્ટેચ્યુ ઓફ યુનિટી’ જવાના રસ્તાઓ પરના હજારો વૃક્ષોનું નિકંદન... પર્યાવરણનું શું...??



વિશ્વભરમાં ળોબલ વોર્મિંગની અસરે અફરાતફરી મચાવી દીધી છે છતાં વિશ્વના વિકાસની હરજફાળ ભરતા દેશો માત્ર વાતોથી સંતોષ માને છે. પર્યાવરણ દિન-બદિન વધતું છાલ્યું છે અને માનવ સહિતના જીવો તેની વિવિધ પ્રકારે ભોગ બની રહ્યા છે. છતાં માનવી પોતે માનવતા ભૂલી ગયો છે અને ભારત સરકાર કે ભારતના રાજ્યો પણ આ બાબતને ગંભીરતાથી લેતા નથી. ભારત ભારત ખેતીપ્રધાન દેશ છે અને એક સમયે ગ્રીનરી જાળવવામાં વિશ્વમાં નામના કાઢી હતી. પરંતુ દિવસે-દિવસે વિકાસના નામે ગ્રીનરીનો સોથ થાવી નાખવામાં અવ્વલ નંબર તરફ આગળ વધી રહ્યું છે. ગુજરાતમાં વિકાસના નામે લાખો વૃક્ષોનું નિકંદન ખુદ રાજ્ય સરકારે કાઢી નાખ્યું છે. પણ નવા વૃક્ષો ઉગાડવામાં નિષ્ફળતા સાંપડી છે. કારણકે નવા વૃક્ષો ઉગાડવા જે પ્રકારે પગલા ભરવા જોઈએ તે ભર્યા નથી.પરિણામે એક સમયે જંગલો-પ્રાણી-પક્ષીઓ માટે પ્રખ્યાત ડાંગ જીલ્લો વાંઝીયો કહેવાઈ રહ્યો છે. રાજ્યમાં વિકાસ કામો માટે અનેક જુના વૃક્ષોને ઝડમૂળથી કાપી નાખવામાં આવ્યા છે. પરિણામે પર્યાવરણમાં મોટો ફેરફાર આવી ગયો છે. શિયાળો-ઉનાળો-ચોમાસાની સિઝનના સમયમાં ફેરફાર થઈ ગયો છે. ગરમી વધવા લાગી છે તો ઠંડીનાં દિવસો ઘટી ગયા છે અને વર્ષા ઋતુમાં ધરમધ ફેરફાર થઈ ગયો છે. ક્યાંક વરસાદ વધુ પડે છે તો ક્યાંક નહીવત વરસે છે. આ ગ્રીનરી ઘટાડાવામાં ‘સ્ટેચ્યુ ઓફ યુનિટી’ સુધી પહોંચવામાં

લોકોને સરળતા રહે અને તેનો આનંદ માણી શકે તે માટે સરકાર દ્વારા ગ્રીનરીનો વિચાર કર્યા વગર વડોદરાના ક્ષ્વરાઈ ચોકડીથી કેવડીયા સુધીના માર્ગ પર તેમજ કેવડીયા ખાતે ‘સ્ટેચ્યુ ઓફ યુનિટી’ પહોંચવાના જે-તે માર્ગો પર આવતા હજારો વૃક્ષોને કાપી નાખવામાં આવ્યા છે. આ વૃક્ષો પૈકી અનેક વૃક્ષો ૧૦૦-૧૫૦ વર્ષથી અડીખમ ઉભા હતા. તો અનેક વૃક્ષો ઘટાડાયેલા હતા કે જે માનવ જાત-જીવોને વગર પૈસે સ્વચ્છ ઓક્સિજન આપતા હતા. તેનું નિકંદન કાઢી નાખવામાં આવ્યું છે. પર્યાવરણને કારણે દિલ્હી દર વર્ષે શિયાળામાં મુશ્કેલીનો સામનો કરે છે અને ગુજરાતમાં પણ કેટલાક શહેરોનું પર્યાવરણ બગડી ચુક્યું છે. તે સાથે પ્રદૂષણમાં વધારો થઈ રહ્યો છે. ત્યારે રાજ્યમાં વધુ વૃક્ષોની જરૂર છે. તેમ કારણકે નવા વૃક્ષો ઉગાડવા જે પ્રકારે પગલા ભરવા જોઈએ તે ભર્યા નથી.પરિણામે એક સમયે જંગલો-પ્રાણી-પક્ષીઓ માટે પ્રખ્યાત ડાંગ જીલ્લો વાંઝીયો કહેવાઈ રહ્યો છે. રાજ્યમાં વિકાસ કામો માટે અનેક જુના વૃક્ષોને ઝડમૂળથી કાપી નાખવામાં આવ્યા છે. પરિણામે પર્યાવરણમાં મોટો ફેરફાર આવી ગયો છે. શિયાળો-ઉનાળો-ચોમાસાની સિઝનના સમયમાં ફેરફાર થઈ ગયો છે. ગરમી વધવા લાગી છે તો ઠંડીનાં દિવસો ઘટી ગયા છે અને વર્ષા ઋતુમાં ધરમધ ફેરફાર થઈ ગયો છે. ક્યાંક વરસાદ વધુ પડે છે તો ક્યાંક નહીવત વરસે છે. આ ગ્રીનરી ઘટાડાવામાં ‘સ્ટેચ્યુ ઓફ યુનિટી’ સુધી પહોંચવામાં

ફટકાડા પર નિયંત્રણો: બધી જવાબદારી સામાન્ય લોકોની જ?



આપણે ત્યાં કેટલાક નમૂના એકદમ નવરા હોય છે એટલે તેમને સાવ વાહિયાત કહેવાય તેવા તુક્કા સૂઝ્યા કરે છે. આ તુક્કા સૂઝે તેની સામે પણ આપણને વાંધો નથી. આ તુક્કાને એ લોકો પોતાના મનમાં રાખતા હોય તો પણ ચાલે પણ તકલીફ એ છે કે આ તુક્કા સાથે એ બધા હરમખદૂડા થઈને કોર્ટમાં દોડી જાય છે. કોર્ટ પાસે પણ બીજાં હજારો કામ છે. કેસોનો ઢગલો થયેલો છે ને એ બધાંનો નિકાલ કરવામાં કોર્ટો ઉત્સાહ બતાવતી નથી જ્યારે આવી વાતોમાં કોર્ટને પણ શ્રુતન આવી જાય છે એટલે તોબડતોબ ચુકાદા ફટકારી દે છે. સુપ્રીમ કોર્ટે મંગળવારે ફટકાડાના પ્રતિબંધ મુદ્દે આપેલો ચુકાદો તેનો તાજો પુરાવો છે.

ફટકાડા પર પ્રતિબંધની વાતો આપણે ત્યાં નવી નથી ને કેટલાક ચૂલિયા ચળવળકારો આ મામલે સુપ્રીમ કોર્ટમાં ગયેલા. તેમણે દેશભરમાં ફટકાડાને સાવ પ્રતિબંધિત કરી દેવા અરજ કરેલી. સુપ્રીમ કોર્ટે મંગળવારે આ અરજીઓ પર ચુકાદો આપ્યો ને તેમાં તેમણે ફટકાડા પર પ્રતિબંધની વાતને તો ટૂંચો કરી નાંખ્યો. સુપ્રીમ કોર્ટે એ કામ ચોક્કસપણે સાઈં કર્યું પણ સામે બીજા જાત જાતના ને ભાત ભાતના પ્રતિબંધો કોઠી દઈને કસર પૂરી કરી નાંખી.

સુપ્રીમ કોર્ટે ફટકાડા ફોડવા પર જે નિયંત્રણો મુક્યાં છે તે સાંભળીને હસવું આવે છે. સુપ્રીમના ચુકાદા પ્રમાણે ફટકાડા ફોડવા પર પ્રતિબંધ ના મૂકી શકાય પણ લોકોએ ગ્રીન ફટકાડા જ ફોડવા પડશે. ગ્રીન એટલે જેનાથી પ્રદૂષણ ઓછું ફેલાય તેવા ફટકાડા. દિવાળીના તહેવારો વખતે રાત્રે ૮થી ૧૦ વાગ્યા સુધી ફટકાડા ફોડી શકાશે. બેસતા વરસ ને ફિસ્ટમસ સેલિબ્રેશન વખતે રાત્રે પોણા બારથી સાડા બાર

લગી ફટકાડા ફોડી શકાશે. સુપ્રીમ કોર્ટે ક્યા ફટકાડા ફોડી શકાશે તેની પણ ચોખવટ કરી છે. આ આદેશ પ્રમાણે લોકો લૂમ નહી ફોડી શકે કેમ કે તેનાથી વધારે પ્રદૂષણ ફેલાય છે. ફટકાડાની કંપનીઓ ઓછું પ્રદૂષણ ફેલાય તેવી લૂમ બનાવે તો તે ફોડવા સામે સુપ્રીમને આપવું જોઈએ. મતલબ કે લોકો વ્યકિતગત રીતે નહી પણ ભેગાં મળીને ફટકાડા ફોડે તેને પ્રોત્સાહન મળવું જોઈએ. સુપ્રીમે એક બીજો આદેશ એ પણ આપ્યો છે કે, સરકારે ફટકાડાનું વેચાણ બંધ કરવું પડશે ને ફિલપકાર્ટ કે એમેઝોન જેવી વેબસાઈટ્સ ફાટકાડ વેચતી હશે તો તેમની સામે સુપ્રીમ કોર્ટની અવમાનનાનો કેસ થશે.

આપણને ઓનલાઈન ફટકાડાના વેચાણ પર પ્રતિબંધ મુકાય તેની સામે વાંધો નથી. ઓનલાઈન ફટકાડા વેચતી વેબસાઈટ બધી વિદેશી છે તેથી એ ના કમાય તો આભ તૂટી પડવાનું નથી પણ એ સિવાય બીજા જે પણ નિયંત્રણ મુકાયાં છે એ બધાં હાસ્યાસ્પદ છે. આપણે ત્યાં ફટકાડા લોકોના જીવનનો ભાગ છે ને ખુશીના દરેક પ્રસંગની ઉજવણી ફટકાડા ફોડીને કરાય છે. લગ્ન હોય તો પણ લોકો ફટકાડા ફોડે ને ભારત મેચ જીતે તો પણ લોકો ફટકાડા ફોડે. દિવાળી હોય તો પણ લોકો ફટકાડા ફોડે ને નવા વરસનું સેલિબ્રેશન પણ લોકો ફટકાડા ફોડીને કરે. સુપ્રીમ કોર્ટે આ બધા પ્રસંગોએ ફટકાડા ફોડવા કે નહી તેનો ફોડ પાડ્યો નથી ત્યારે એ વખતે શું કરવાનું ? માનો કે સુપ્રીમ કોર્ટે રાત્રે ૮થી ૧૦ વાગ્યાનો સમય નક્કી કર્યો છે તેને અનુસરવામાં આવે તો હવે આ બધા પ્રસંગો કંઈ સુપ્રીમ કોર્ટે નક્કી

CBI : નામ બડે ઔર દર્શન ખોટે



સમય વિતતો ગયો તેમ તેમ સીબીઆઈનાં બીજાં રૂપ પણ ખૂલતાં ગયાં ને લોકોને અહેસાસ થતો ગયો કે, આપણે જેના પર આટલો ભરોસો કરીએ છીએ એ સીબીઆઈ તો પોલીસ છતાં રાજ્ય સરકારે કોઈ જ વિચાર કરતાં પણ બદતર છે અને સીબીઆઈમાં કામ કરતા મોટા ભાગના અધિકારીઓ સાવ કરોડરજી વિનાના છે. તેમનામાં કોઈ નીતિમાન નથી, સ્વમાન નથી અને દેશ તરફ જરાય વફાદારી પણ નથી. પોતાના નિકંદન કાઢી નાખવું કેટલું ઉચિત ગણાય.?? ‘સ્ટેચ્યુ ઓફ યુનિટી’ સામે પહોંચવા માટેના રસ્તાઓ પરના વર્ષો જુના વૃક્ષોનું નિકંદન કાઢી નાખવું કેટલું ઉચિત ગણાય.?? જો કે રાજ્યમાં વન મહોત્સવ દર વર્ષે ઉજવાય છે. વૃક્ષોનાં રોપા વિતરણનું આયોજન સરકાર દ્વારા કરવામાં આવે છે પરંતુ વિતરણ કરાતા રોપાઓ પૈકી કેટલા વૃક્ષો ઉગ્યા તેનો કોઈ હિસાબ સરકાર પાસે નથી. ત્યારે હવે લોકોએ જાગૃત થવાનો સમય આવી ગયો છે. નહિ તો આવનાર પેઢી કઢી માફ નહિ કરે તે પણ હકીકત છે.

સમય વિતતો ગયો તેમ તેમ સીબીઆઈનાં બીજાં રૂપ પણ ખૂલતાં ગયાં ને લોકોને અહેસાસ થતો ગયો કે, આપણે જેના પર આટલો ભરોસો કરીએ છીએ એ સીબીઆઈ તો પોલીસ છતાં રાજ્ય સરકારે કોઈ જ વિચાર કરતાં પણ બદતર છે અને સીબીઆઈમાં કામ કરતા મોટા ભાગના અધિકારીઓ સાવ કરોડરજી વિનાના છે. તેમનામાં કોઈ નીતિમાન નથી, સ્વમાન નથી અને દેશ તરફ જરાય વફાદારી પણ નથી. પોતાના નિકંદન કાઢી નાખવું કેટલું ઉચિત ગણાય.?? ‘સ્ટેચ્યુ ઓફ યુનિટી’ સામે પહોંચવા માટેના રસ્તાઓ પરના વર્ષો જુના વૃક્ષોનું નિકંદન કાઢી નાખવું કેટલું ઉચિત ગણાય.?? જો કે રાજ્યમાં વન મહોત્સવ દર વર્ષે ઉજવાય છે. વૃક્ષોનાં રોપા વિતરણનું આયોજન સરકાર દ્વારા કરવામાં આવે છે પરંતુ વિતરણ કરાતા રોપાઓ પૈકી કેટલા વૃક્ષો ઉગ્યા તેનો કોઈ હિસાબ સરકાર પાસે નથી. ત્યારે હવે લોકોએ જાગૃત થવાનો સમય આવી ગયો છે. નહિ તો આવનાર પેઢી કઢી માફ નહિ કરે તે પણ હકીકત છે.

આપવા સહિતનાં પૂણકાર્યાં તેમણે કરેલાં. તેના કારણે એ મોદીની ગુડ લુકમાં હતા તેથી મોદી વડા પ્રધાન બન્યા પછી એ અસ્થાનાને સીબીઆઈમાં લઈ ગયા. મોદીએ અસ્થાનાને ધડાધડ પ્રમોશન આપીને આગળ લાવી દીધેલા. મોદીની મનસા તો અસ્થાનાને સીબીઆઈના ક્તાહત્તાં બનાવી દેવાની હતી પણ અસ્થાના સામે સ્ટેલિંગ બાયોટેક સહિતના કેસોમાં તપાસ ચાલતી હતી તેથી મેળ ના પડ્યો. અસ્થાનાને બેસાડવા લાંબા સમય સુધી સીબીઆઈના ડિરેક્ટર તરીકે કોઈની નિમણૂક પણ નહોતી કરાઈ. પછી આ મામલો સુપ્રીમ કોર્ટમાં ગયો ને અસ્થાનાનું નામ સ્ટેલિંગ બાયોટેકની ડાયરીમાં ખૂલેલું તેમાં લોચો પડી ગયો. આ કેસમાં અસ્થાનાનું નામ એફઆઈઆરમાં નથી પણ તેમને કરોડો રૂપિયા અપાયેલા એવો ઉલ્લેખ છે. આવા માણસને સીબીઆઈના ડિરેક્ટર ના બનાવાય તેવી રજૂઆત એક એનજીઓએ કરેલી. સુપ્રીમ કોર્ટને આ દલીલ યોગ્ય લાગી તેથી અસ્થાના લટકી ગયા. સુપ્રીમ કોર્ટે મોદી સરકારને બીજા કોઈને ડિરેક્ટર બનાવવા ફરમાન કરેલું

તેથી મોદી સરકારે આલોક વર્માને ડિરેક્ટર બનાવવા પડ્યા. અસ્થાનાને પ્રમોશન આપીને સ્પેશિયલ ડિરેક્ટર બનાવાયા પણ સીબીઆઈના ક્તાહત્તાં વર્મા જ છે તેની મોઝાણ છે.

MAS FINANCIAL SERVICES LIMITED

CIN: U65910GJ1995PLC026064
Regd. Office: 6, Narayan Chambers, Gr Floor, B/h Patang Hotel, Ashram Road, Ahmedabad-380009, Gujarat
Tel: 079-41106500, Fax: 079-30016597/561,
Website: www.mas.co.in
e-mail: riddhi_bhayani@mas.co.in

DATE: 25.10.2018
Place: Ahmedabad
For MAS Financial Services Limited
Riddhi Bhaveshbhai Bhayani
Company Secretary and Compliance Officer

ભૌતિક કબજા નોટીસ

ICICI Bank
ICICI Bank Limited

રજીસ્ટર્ડ ઓફિસ : આઈસીઆઈસીઆઈ બેંક લી., આઈસીઆઈસીઆઈ બેંક ટાવર, ૪૫લી સર્કલ પાસે, જુના પાકડરા રોડ, વડોદરા - ૩૯૦૦૦૭.
કોર્પોરેટ ઓફિસ : આઈસીઆઈસીઆઈ બેંક ટાવર, નાના-કુર્લા કોમ્પ્લેક્સ, ભાદ (ઈ), મુંબઈ - ૪૦૦૦૧૧.
બ્રાન્ચ ઓફિસ : આઈસીઆઈસીઆઈ બેંક લી., પોલિસ નંબર ૨૦૧-બી, ૨જા માળ, રોડ નં. ૧ લોટ નં.- બી.૩, વાઈકોર્ટ આઈડી પાર્ક, વાગલે રજીસ્ટ્રીશન બેરેટર, ચાણે, મહારાષ્ટ્ર- ૪૦૦૦૦૮

આથી સિસ્ટ્યુરાઈઝેશન રિક્કેક્ટશન કાઉન્સિલ એસેટ એન્ડ ઈનકોમ્પેનિયેન્ડ એક સિસ્ટ્યુરીટી ઓફ ઈન્ટરેસ્ટ એક્ટ, ૨૦૦૨ અને સિસ્ટ્યુરીટી ઈન્ટરેસ્ટ ઈન્ફોર્મેશન ૨૦૦૨ની કલમ ૧૩ (૧૨) તેની સાથે અનુચ્છેદ ૩ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮ સાથે વાંચતા મળેલી સત્તાની રૂએ અહીં નીચે સહી કરનાર આઈસીઆઈસીઆઈ બેંકના સત્તાવાર અધિકારીની નીચે જણાવેલ લોકોને માંગણા નોટીસ આપી છે. આ નોટીસ આપ્યાથી ૬૦ દિવસની અંદર અહીં દાખલેલા નાણા બંધી જવા જણાવવામાં આવે છે.

કરજદારો નાણા ચક્રવર્તમાં નિષ્ફળ ગયા છે. આથી કરજદારો અને સામાન્ય જનતાની જાણ માટે નીચે જણાવેલા અધિકારીએ અહીં જણાવેલી મિલકતનો પ્રતિકાલ્પક કબ્જો લીધો છે જે કલમ ૧૩ (૧૩) અનુચ્છેદ ૮